

Projekt

z dnia 12 sierpnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIII.6.2026
RADY POWIATU ŻAGAŃSKIEGO**

z dnia 19 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żaganiu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 229 pkt 4 w zw. z art. 237 § 1 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 42 Statutu Powiatu Żagańskiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 2235 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 czerwca 2026 r., Rada Powiatu Żagańskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żaganiu w zakresie przyznania niewystarczającego dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do zakupu materiałów, urządzeń wraz z kosztem ich montażu przystosowujących pomieszczenie łazienki do potrzeb Osoby Skarżącej.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3. Na podstawie przepisu art. 238 § 1 KPA zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr XXIII.6.2026

Rady Powiatu Żagańskiego

z dnia 19 sierpnia 2026 r.

Uzasadnienie

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania

W dniu 19 czerwca 2026 r. do Starostwa Powiatowego w Żaganiu wpłynęła skarga na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żaganiu (data sporządzenia skargi 12 czerwca 2026 r.), przesłaną wg właściwości do Starostwa Powiatowego w Żaganiu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Zielonej Górze.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej do rozpatrzenia skarg.

Zgodnie z art. 229 ust. 4 kodeksu, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. O tym, czy pismo jest skargą, wnioskiem, zażaleniem lub odwołaniem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Mając na względzie § 36. 1. Uchwały nr XXXVI.1.2018 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia

26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Żagańskiego (DZ. URZ. WOJ. LUB 2018.2235), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prowadzi postępowania wyjaśniające w sprawie skarg na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, wniosków i petycji wpływających do rady.

Przewodniczący Rady Powiatu, działając na podstawie Statutu Powiatu, w dniu 26 czerwca 2026 r. przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Żagańskiego (dalej: "Komisja").

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2026 r. analizując zarzuty podniesione przez Skarżącą. Komisja, po zbadaniu sprawy, w głosowaniu jawnym jednogłośnie (3 głosy „za”) przyjęła stanowisko o bezzasadności skargi i zarekomendowała Radzie Powiatu jej oddalenie.

II. Analiza prawna i stanowisko Rady Powiatu

Rada Powiatu, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz opinią Komisji, uznała podniesione zarzuty za bezzasadne.

W skardze wystosowano zarzut dofinansowania niższego niż przedłożonego przez Skarżącą kosztorysu na przystosowanie łazienki do potrzeb osoby niepełnosprawnej.

Komisja zważa, co następuje:

- 1) Skarżąca złożyła wniosek o dofinansowanie ze środków PFRON na likwidację barier architektonicznych w łazience dołączając zakres prac i kosztorys,
- 2) Komisja do spraw rozpatrywania wniosków, po przeprowadzonej wizji lokalnej w dniu 20 marca 2026 r. i sporządzeniu protokołu z zakresu prac, a mianowicie:
 - poszerzenie drzwi łazienkowych do prześwitu 80/90 cm, w zależności od możliwości technicznych, w tym montaż drzwi i likwidacja progu,
 - montaż natrysku z odpływem liniowym + kotara z tworzywa sztucznego/ kabina o prześwicie 90 cm z niskim progiem,
 - demontaż i montaż płytek ściennych w obrębie natrysku do 4 m²,
 - demontaż i montaż antypoślizgowych płytek podłogowych/ nakładek (klasa antypoślizgowości – R9 lub R10)

- montaż siedziska pod natrysk dostosowanego do indywidualnych potrzeb osoby niepełnosprawnej,
- dostosowanie instalacji wodno-kanalizacyjnej do montowanych urządzeń,

wezwała Skarżącą o przedłożenie kosztorysu ofertowego/przedwykonawczego wykonanego przez osobę do tego uprawnioną, tylko i wyłącznie do zakresu prac ujętych w protokole z wizji lokalnej.

- 3) Skarżąca przesłała do PCPR pismo, w którym napisała, że nie zgadza się z zakresem prac ujętych w protokole z wizji lokalnej przeprowadzonej przez Komisję 20 marca 2026 r., domaga się ujęcia większego zakresu prac, między innymi przebudowy łazienki i powiększenia pomieszczenia z 4 m² do 9 m²,
- 4) PCPR w Żaganiu przygotowało projekt umowy na dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych w zakresie prac ujętych w protokole z wizji lokalnej w dniu 20 marca 2026r., na kwotę 11.431,35 zł
- 5) Skarżąca odmówiła podpisania umowy informując, że koszt remontu łazienki jest wyższy i wynosi 28.529,00 zł,
- 6) Dyrektor PCPR w Żaganiu poinformował Skarżącą, że zgodnie z zarządzeniem nr 390 Dyrektora PCPR w Żaganiu z dnia 6 marca 2026 r. maksymalna kwota dofinansowania ze środków PFRON wynosi 12.000 zł w związku z czym nie ma możliwości przyznania większej kwoty na wymieniony zakres prac. W związku z ograniczonym budżetem na realizację zadań dofinansowanych ze środków PFRON nie ma możliwości dofinansowania przebudowy istniejącego pomieszczenia. Zakres prac jaki może być dofinansowany obejmuje likwidację istniejących barier architektonicznych, a nie modernizację istniejącej łazienki, jednocześnie poinformowano Skarżącą, że odmowa podpisania umowy jest traktowana jako rezygnacja z przyznanego dofinansowania oraz, że jednostka z uwagi na to, że dysponuje środkami publicznymi musi zadbać, aby wsparciem objąć możliwie największą grupę wnioskodawców, dlatego w chwili rezygnacji z dofinansowania kwota ta zostanie przeznaczona dla kolejnej oczekującej na dofinansowanie osoby,
- 7) Następnie Wnioskodawczyni złożyła skargę na działania PCPR w Żaganiu,
- 8) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy w Rodzinie w Żaganiu odniosła się do sprawy pismem z dnia 7 lipca 2026 r. i poinformowała, że Skarżąca podpisała umowę na likwidację barier architektonicznych na kwotę i zakres prac jakie wynikały z protokołu Komisji. Kwota dofinansowania została określona na podstawie kosztorysu przedłożonego przez Skarżącą. Kosztorys nie został odrzucony przez PCPR, natomiast został zweryfikowany przez inspektora nadzoru budowlanego pod kątem prawidłowości określenia wysokości stawek oraz zakresu prac. W związku z tym, że mieszkanie Skarżącej znajduje się na poddaszu nie ma możliwości powiększenia łazienki poprzez likwidację skosów, wielkość pomieszczenia, w ocenie pracowników PCPR w Żaganiu, wydaje się być odpowiednia, aby zapewnić osobie niepełnosprawnej dogodne z niej korzystanie, po wcześniejszym dostosowaniu do potrzeb związanych z niepełnosprawnością. Zakres prac został określony w umowie i w znacznym stopniu poprawi jej funkcjonowanie, natomiast likwidacja skosów i powiększenie łazienki oraz inne prace budowlane nie mieszczące się w pojęciu likwidacji barier architektonicznych leżą w gestii właściciela nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Żagańskiego uznaje skargę za bezzasadną w całości.

III. Pouczenie

Niniejsza uchwała, zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, kończy postępowanie w trybie skargowym.

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 zd. 2 KPA pouczam Skarżącą o treści art. 239 §1 KPA stanowiącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.